



Términos de referencia para la evaluación final del proyecto "**La escuela en tiempos de crisis: Creando espacios seguros para el aprendizaje en Venezuela**" de la Fundación Entreculturas y Fe y Alegría Venezuela, co-financiado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo



---

**TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO DE  
COOPERACIÓN DE LA FUNDACIÓN ENTRECULTURAS Y FE Y ALEGRÍA VENEZUELA CO-  
FINANCIADO POR LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA  
EL DESARROLLO**

---

**Contenido:**

1. INTRODUCCIÓN	2
2. OBJETO DE EVALUACIÓN Y ANTECEDENTES	2
3. ACTORES IMPLICADOS EN LA EVALUACIÓN	6
4. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	7
5. PREGUNTAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN	8
6. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN	11
7. PLAN DE TRABAJO Y PRODUCTOS ESPERADOS	12
8. DOCUMENTOS Y FUENTES DE INFORMACIÓN DISPONIBLES	14
9. EQUIPO DE EVALUACIÓN	14
10. PREMISAS DE LA EVALUACIÓN	15
11. PRESENTACIÓN DE LA OFERTA Y CRITERIOS DE VALORACIÓN	16

## 1. INTRODUCCIÓN

La **Fundación Entreculturas** (en adelante Entreculturas), constituida en 1999, es una Organización No Gubernamental para el Desarrollo (ONGD) promovida por la Compañía de Jesús. Desde sus inicios como Asociación en 1985, su acción se dirige a los sectores empobrecidos y excluidos para la generación de las oportunidades de desarrollo a través de la educación popular y la promoción social.

Entreculturas, presentó un proyecto de ayuda humanitaria a la **Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo** (en adelante AECID) en el sector de educación en emergencia, el cual fue aprobado para implementarse en Caracas (Venezuela) con fecha de inicio en febrero de 2021. En dicha acción, que lleva por título “La escuela en tiempos de crisis: Creando espacios seguros para el aprendizaje en Venezuela” se tiene como socio local a la organización Fe y Alegría Venezuela.

**Fe y Alegría Venezuela** (en adelante FyA) es un actor educativo estratégico en Venezuela con un alto grado de reconocimiento por parte del Estado y de la sociedad venezolana. Su trabajo en la defensa del derecho a la educación y su capacidad para desarrollar un modelo educativo innovador y de calidad, lo sitúa como actor socioeducativo clave a nivel nacional. Tiene presencia en todo el país con 176 centros educativos en comunidades urbanas, rurales e indígenas. Esto implica que, en el contexto de crisis humanitaria desempeña un papel esencial por su capacidad de consolidar las escuelas como espacios de protección y seguridad para más de 200.000 niños, niñas y jóvenes. En el marco del proyecto a evaluar, FyA Venezuela es la responsable de la ejecución directa de todas las actividades desarrolladas. Con el acompañamiento de Entreculturas, FyA ha llevado a cabo los procesos de planificación, implementación (gestión administrativa, compras, desarrollo de actividades etc) y monitoreo de la acción realizada.

Asimismo, Fe y Alegría Venezuela está siendo un actor clave para articular e implementar, en colaboración con otras ONG internacionales, procesos humanitarios a lo largo del país desde que estalló la crisis humanitaria. En este sentido, se destacan los siguientes ejes de actuación: I) Mejora de la oferta educativa, desarrollando una currícula educativa adaptada a la educación en contexto de emergencia, específicamente en el marco de la COVID-19 se han venido trabajando alternativas educativas online, fortaleciendo las herramientas virtuales para primaria y secundaria; II) Seguridad y bienestar de la comunidad educativa, implementa proyectos de seguridad alimentaria en tres modalidades: plato servido en las escuelas, transferencias monetarias y entrega de bolsas de comida, además de atención psicosocial y apoyo en necesidades de salud junto a socios privados; y, por último, III) Mejoras de infraestructuras y rehabilitación de espacios para que los centros educativos sean lugares seguros y protegidos.

El proyecto a evaluar pretende mejorar la garantía del derecho a la educación en situaciones de emergencia para jóvenes en contextos urbanos marginales de extrema vulnerabilidad en el municipio de El Libertador (Caracas Central), a través de la oferta educativa técnica de 3 centros escolares y de establecer las condiciones económicas, nutricionales, salubridad y seguridad para mejorar el bienestar de la comunidad educativa (alumnado y trabajadores).

Así, con la intención aprender sobre esta intervención para mejorar las siguientes, FyA, Entreculturas y AECID ponemos en marcha esta evaluación final que cuenta ya con un diseño elaborado.

## 2. OBJETO DE EVALUACIÓN Y ANTECEDENTES

Entreculturas trabaja en América Latina desde hace más de veinte años. Viene desarrollando un largo recorrido por la educación y por la promoción social de las comunidades de las distintas regiones de Latinoamérica y el Caribe a través de proyectos y proyectos de cooperación internacional.

## 2.1. Lógica de Intervención

Nuestra lógica institucional, centrada en el fuerte vínculo con Fe y Alegría Venezuela, ha posibilitado que tengamos un grado de penetración considerable en las ubicaciones de la red educativa, apoyando durante años dinámicas de cambio educativo. Nuestro socio principal, Fe y Alegría, es uno de los principales referentes educativos en la región. Además, debido al contexto humanitario del país se ha convertido en un actor clave para articular procesos de educación en emergencia.

El presente proyecto a evaluar profundiza las líneas fundamentales de trabajo conjunto de Entreculturas con nuestro socio estratégico Fe y Alegría Venezuela, como es la educación en emergencias para favorecer la garantía al derecho de la educación en situaciones humanitarias, mejorando la calidad educativa, y garantizando condiciones humanitarias que posibiliten la misma.

Título	<i>La escuela en tiempos de crisis: Creando espacios seguros para el aprendizaje en Venezuela</i>
País	Venezuela
Duración	27 meses
Fecha de ejecución	15 de febrero de 2021 a 12 de abril de 2023
Socio local	Fe y Alegría Venezuela
Sectores	Educación en Emergencias (7201200) Ayuda alimentaria de emergencia (7204000) Protección (7205001) Servicios básicos de salud en emergencias (7201100) Servicios básicos de salud en emergencias (7201100)
Presupuesto	714.500 €

El diseño del proyecto está estructurado en un objetivo general, un objetivo específico y tres resultados, dentro de los cuales se engloban 12 actividades asociadas a cada uno de los resultados más una actividad transversal dirigida al seguimiento y monitoreo de la intervención.

El objetivo general de la intervención pretende “mejorar la garantía del derecho a la educación en situaciones de emergencia para jóvenes en contextos urbanos marginales de extrema vulnerabilidad en el municipio de El Libertador (Caracas Central)”.

De esta manera, el objetivo específico está focalizado en que 1.346 (654 mujeres 692 hombres) jóvenes estudiantes de Antímano, La Vega y La Silsa, mejoren el acceso a un sistema educativo en condiciones de calidad, equidad y adaptado a la situación humanitaria de Venezuela, que garantice la continuidad de sus procesos educativos para su empleabilidad y construcción de proyectos de vida.

Y, para alcanzar esta meta, se propusieron tres líneas de trabajo o resultados:

- Resultado 1: Tres centros que mejoran la oferta de educación media técnica con enfoque de género, adaptándola a las necesidades de los/as jóvenes en el contexto de emergencia humanitaria del país y a las recomendaciones de distanciamiento social para frenar los contagios frente a la COVID 19.
- Resultado 2: Mejorada la seguridad y bienestar de la comunidad educativa (alumnado y trabajadores/as) en base a las necesidades generadas del contexto de emergencia del país y frente al impacto socio-económico derivado de la COVID 19.
- Resultado 3: Mejorados los parámetros de protección de tres centros escolares para garantizar la continuidad de los procesos educativos frente a la COVID 19 y otros peligros del entorno.

En el proyecto se conjugan diferentes elementos a nivel de resultados y procesos orientados a trabajar en la protección y el respeto del derecho a la educación en el contexto de Emergencia Humanitaria Compleja de Venezuela. De esta manera, para el diseño de la intervención se utilizó como referencia el Manual de Normas Mínimas elaborado por el INEE. Es relevante destacar, que el proyecto fue formulado en julio de 2020, en un momento importante entorno a la crisis de la COVID 19, por lo que también se encuentran muchas referencias orientadas a intentar frenar las consecuencias educativas en esta crisis, que, en el caso de Venezuela, se sumaban al contexto subyacente de emergencia.

El proyecto también incorpora la transversalización de la perspectiva de género en políticas y protocolos, añadiendo elementos de protección específica a la violencia de género e implementando un servicio de atención psico-emocional en cada centro escolar.

Igualmente, dentro de la estructura del marco lógico se integra el trabajo en el triple nexo, con algunos elementos:

- Nexo con el Desarrollo: Dentro de los procesos de “segundo nivel” de la “Adecuación curricular”, el diseño de esta nueva malla curricular, se quería trabajar con una clara orientación hacia la empleabilidad de los/as jóvenes, como elemento fundamental para la reconstrucción de proyectos de vida (OE), en el contexto de EHC de Venezuela

#### A1.1 Adecuación de la propuesta de educación media técnica al contexto.

- Creación de nueva curricular adaptada al contexto que integre la mirada de competencias blandas, género y empleabilidad
  - Mejora de las competencias prácticas de los/as estudiantes a través de distribución de una capital semilla para la generación de proyectos productivos
  - Talleres en competencias blandas con enfoque de género
- Nexo con la Paz: Debido a los altos índices de violencia en el país y más en los barrios en donde se integra la intervención, se introdujeron en el diseño procesos orientados al desarrollo de actitudes orientadas a la construcción de relaciones en base al respeto y la paz.

#### A.2.5 Promoción de la cultura de paz en los centros escolares con mirada de género

- Espacio de alianzas con familias y jóvenes sobre protección frente a la violencia (de género)
- Organización de actividades lúdicas en los centros para la promoción de la cultura de paz, frente a la violencia de género y en entorno

Tanto los objetivos, como los resultados 1 y 3 no están formulados en cambios reales en las personas, sino, en productos, “outputs” intermedios y necesarios para lograr un cambio en la población. El resultado 2 sin embargo, sí que expresa directamente un cambio en las personas destinatarias, lo que hace que se relacione de una mejor manera con los resultados esperados de la intervención.

El siguiente gráfico muestra de forma resumida el marco lógico del proyecto:

**Objetivo General:** Mejorar la garantía del Derecho a la Educación en situaciones de Emergencia para jóvenes en contextos urbanos marginales de extrema vulnerabilidad en el municipio de El Libertador (Caracas Central).

**Objetivo Específico:** 1.346 (654 mujeres 692 hombres) jóvenes, mejoran el acceso a un sistema educativo de calidad.

OV OE 1.1- 24% de cargos docente sin cubrir, lo que significa que entre los tres centros debería haber unos 16 docentes más.

IOV OE 1.2- 80% de alumnos/as con necesidades humanitarias de alimentación, protección, materiales etc. (1077 personas, 523 mujeres y 554 hombres).

IOV OE 1.3-Los alumnos de segundo ciclo de la secundaria representan un 35% de la matrícula de los centros (468 personas, 218 mujeres y 250 hombres)

IOV OE 1.4-60% de asistencia regular (808 personas, 392 mujeres y 416 hombres)

**Resultado 1:** Tres centros que mejoran la oferta de educación media técnica con enfoque de género, adaptándola a las necesidades de los/as jóvenes en el contexto de emergencia humanitaria del país y a las recomendaciones de distanciamiento social para frenar los contagios frente a la Covid 19.

**Resultado 2:** Mejorada la seguridad y bienestar de la comunidad educativa (alumnos/as y trabajadores) en base a las necesidades generadas del contexto de emergencia del país y frente al impacto socio económico derivado de la Covid 19.

**Resultado 3:** Mejorados los parámetros de protección de tres centros escolares para garantizar la continuidad de los procesos educativos frente a la Covid 19 y otros peligros del entorno.

## 2.2. Colectivo meta

El proyecto se implementa en el municipio de El Libertador (Caracas Central) en 3 centros escolares de Fe y Alegría: San José Obrero ubicado en Antímamo, Alianza ubicado en La Vega y Virginia Ruiz ubicado en La Silsa

Todos los centros escolares del proyecto son unidades educativas de nivel secundario con las siguientes especialidades técnicas:

- San José Obrero especializado en Industrial
- Alianza especializado en general
- Virginia Ruiz especializado en Servicios administrativos

La intervención está dirigida a **1.346 estudiantes (48% mujeres y 51% hombres)** de los cuales, se dividen en los siguientes centros escolares por sexo/grado escolar.

Centro Escolar	San José Obrero			Alianza			Virginia Ruiz			Total		
	M	H	TOT	M	H	TOT	M	H	TOT	M	H	TOT
1	55	55	110	31	29	60	72	70	142	158	154	312
2	49	57	106	31	24	55	59	75	134	139	156	295
3	50	50	100	25	34	59	64	48	112	139	132	271
4	12	31	43	27	28	55	45	27	72	84	86	170
5	9	24	33	25	30	55	48	41	89	82	95	177
6	13	34	47				39	35	74	52	69	121
Total	188	251	439	139	145	284	327	296	623	654	692	<b>1346</b>

Esta **población meta** se caracteriza en los siguientes aspectos:

- Adolescentes y jóvenes de Unidades Educativas de secundaria / media general técnica de barrios urbano marginales del municipio de El Libertador (Caracas Central).
- Alta deserción escolar.
- La mayoría de ellos/as viven en familias monoparentales debido a la emigración y se estima que alrededor de un 4% se encuentran no acompañados/as. Todos/as presentan necesidades humanitarias de agua, alimentación y otros servicios esenciales como el acceso a la salud.
- Alta presencia de violencia intra y extra familiar en la vida de los alumnos en las tres comunidades educativas
- Estos y estas jóvenes son residentes en los tres barrios en la periferia de Caracas donde persisten fuertes dinámicas de violencia.

Además, como personas **beneficiarias indirectas** del proyecto tenemos:

- Personal docente, directivo, administrativo, obrero, madres procesadoras, etc. de los Centros Educativos: 118 personas ( 71 mujeres, 47 hombres).
- Familias de las comunidades educativas.
- Familias y comunidades locales.

### 3. ACTORES IMPLICADOS EN LA EVALUACIÓN

Es de especial importancia realizar una evaluación externa lo más participativa posible, que escuche a las múltiples voces protagonistas, especialmente al **alumnado, familias y personal de los centros educativos**, permitiéndoles participar en el espacio de evaluación con dos objetivos: 1) disponer de información clave de mano de los y las principales protagonistas, y 2) que las personas implicadas conozcan y se apropien del proceso de evaluación para que puedan aplicar de la mejor forma los resultados y recomendaciones. Será necesario involucrar también a las autoridades educativas y al personal de Fe y Alegría y Entreculturas.

Entreculturas y Fe y Alegría formará la **Unidad gestora de la evaluación**. Las ONGD mandatarias tendrán un papel activo durante la evaluación, manteniendo la coordinación con el equipo evaluador. De la misma manera, Fe y Alegría se encargará de gestionar aquellos aspectos que sean necesarios en el trabajo de campo y desde el terreno, así como de suministrar los datos e informaciones que le sean requeridos, facilitar la logística necesaria para las visitas y desplazamientos del equipo evaluador, y apoyar en la aplicación de las técnicas informativas.

Se formará un **Comité de Seguimiento** con el objetivo de promover la participación, garantizar que el trabajo de evaluación se lleve a cabo bajo criterios de calidad y validar las distintas etapas que conforman el proceso, especialmente las etapas de:

- ✓ Identificación de necesidades informativas.
- ✓ Diseño metodológico y la consecuente aplicación de técnicas informativas.
- ✓ Interpretación de los hallazgos y la factibilidad de las recomendaciones.

Este Comité de Seguimiento estará compuesto por varios actores con diferentes funciones:

- Entreculturas. Establecerá las directrices necesarias para que la evaluación se conduzca bajo criterios de calidad. También supervisará el trabajo para garantizar la aceptación de los productos de la evaluación por todas las partes implicadas.
- Fe y Alegría Venezuela. La evaluación ha de tomar en consideración de manera sustancial las necesidades y preguntas manifestadas por los y las responsables de FyA. De este modo, participarán y supervisarán las fases de la evaluación haciendo hincapié en las fases de identificación de necesidades informativas y elaboración de conclusiones y recomendaciones.
- Representantes de los colectivos implicados (colectivos meta, autoridades locales y cualquier otro actor que se considere). Deberán participar en las mismas fases que Fe y Alegría, especialmente en la fase de elaboración de conclusiones y recomendaciones.
- Equipo de evaluación. Se encargará de llevar a cabo el encargo de evaluación y los productos indicados teniendo en cuenta los comentarios y sugerencias del resto de actores del Comité de Seguimiento.
- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. La evaluación tendrá en cuenta las prioridades valorativas de la AECID a modo de estándares de valoración a adecuar a las demandas y necesidades informativas de Entreculturas, Fe y Alegría Venezuela. La Agencia deberá dar el visto bueno al proceso de evaluación y estar informada de los pasos y cambios que se pudieran dar durante el avance.

## 4. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

El proyecto a evaluar es un ejemplo de la adaptación del trabajo educativo de Fe y Alegría Venezuela para dar respuesta al contexto de crisis. Con esta evaluación se pretende obtener una **valoración del modelo** de educación en emergencia que permita mostrar los puntos claves y dar recomendaciones sobre el funcionamiento, una valoración que indague sobre las diferentes dimensiones sistémicas de estructura, procesos y resultados.

Debido al mismo espíritu de la Ayuda Humanitaria, este tipo de proyectos suelen funcionar con la aportación de grandes flujos de dinero para ejecutar en el corto plazo, por lo que los elementos estructurales o los “raíles organizativos” por dónde debe conducirse la ayuda, son fundamentales para poder ejecutar la intervención y cumplir con el principio humanitario de paliar el sufrimiento humano ante una crisis. Conocer cómo se están ejecutando los procesos, es crucial para saber y poder concretar en qué parte del modelo no está funcionando la teoría.

Igualmente con esta evaluación también se pretende rendir cuentas a la AECID y a la ciudadanía a través de un análisis de los criterios de evaluación.

Por otro lado, se pretende que la evaluación se oriente hacia los **stakeholders**, construyéndose en base a un modelo pluralista en la que, con la participación de los diferentes actores que han estado involucrados, se elabore la interpretación de la información y, por ende, se establezcan los juicios.



Los resultados serán difundidos entre las personas destinatarias con productos adaptados a cada situación, devolviendo los resultados.

En definitiva, es de interés para Entreculturas y Fe y Alegría Venezuela realizar una evaluación que nos ayude a seguir trabajando en contextos de emergencia, que nos muestre aprendizajes y permita contar con modelos replicables tanto en Venezuela como en otros países donde está Fe y Alegría. Por ello, los objetivos concretos que se tienen con esta evaluación son:

- Obtener aprendizajes sobre la educación en emergencia que ayuden a replicar intervenciones similares en otras escuelas y en otros países con contextos similares.
- Valorar el diseño, los mecanismos de ejecución del proyecto y las capacidades instaladas en Fe y Alegría y en Entreculturas, de manera que se obtengan recomendaciones de mejora.
- Conocer el impacto que el proyecto ha generado en los y las estudiantes.
- Evaluar los criterios de valor especificados por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), para la rendición de cuentas y obtención de valoraciones a nivel macro (pertinencia y adecuación, conectividad; coherencia, cobertura, eficiencia, eficacia e impacto).

Estos objetivos surgen de las necesidades de información manifestadas por las personas implicadas en el proyecto. A continuación se exponen estas necesidades, detalladas en preguntas, y los criterios de valor asociados.

## 5. PREGUNTAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Esta evaluación comenzó recogiendo los intereses y necesidades informativas de las personas involucradas, realizándose ya un diseño de evaluación completo orientado por la teoría del cambio. Así, las preguntas de evaluación se han ordenado en función de: (I) Dimensión de la intervención (resultado jóvenes, resultado equipo docente, estructura y procesos estratégicos / apoyo / operativos), (II) Necesidad informativa, (III) Criterio CAD, (IV) Técnica de información y (V) Stakeholder.

Dimensión	Necesidad Informativa - Indicador	Pregunta de evaluación	CRITERIO CAD	Técnica de información	Stakeholder
Resultado Jóvenes	Mejora de la percepción de los jóvenes sobre la cobertura de necesidades básicas	¿Ha conseguido el proyecto mejorar la resiliencia de los jóvenes?	Eficacia	Grupo de discusión	Jóvenes
Resultado Jóvenes	Comparación de las diferencias sobre el índice de resiliencia entre los centros del Proyecto y el grupo de comparación	¿Ha conseguido el proyecto mejorar la resiliencia de los jóvenes?	Eficacia	Creación de índice de resiliencia	Jóvenes
Resultado Jóvenes	Mejora de la percepción de los/as jóvenes sobre su futuro profesional en el país	¿Están los jóvenes más preparados para el ingreso al mundo laboral en el contexto país?	Eficacia	Cuestionario sobre muestra	Jóvenes
Resultado Jóvenes	Mejora de la percepción de los/as jóvenes sobre su futuro profesional en el país	¿Están los jóvenes más preparados para el ingreso al mundo laboral en el contexto país?	Eficacia	Grupo de discusión	Jóvenes
Resultado Jóvenes	Aumento del conocimiento en los jóvenes sobre la importancia del buen comportamiento y límites en el trabajo	¿Se han mejorado las competencias blandas en los jóvenes?	Eficacia	Cuestionario sobre muestra	Jóvenes
Resultado Jóvenes	Mejora de la tasa de permanencia de los/as jóvenes (especialmente mujeres) durante el curso escolar frente a años anteriores	¿Se ha mejorado el rendimiento educativo de los/as jóvenes (especialmente mujeres) de los niveles de media técnica?	Eficacia	Fuentes primarias FyA	Jóvenes

Resultado Jóvenes	Jóvenes verbalizan tener más herramientas para luchar contra la discriminación	¿Se ha fortalecido el empoderamiento de los jóvenes frente a la discriminación?	Eficacia	Cuestionario sobre muestra	Jóvenes
Resultado Jóvenes	Incremento de la sensibilización de hombres y mujeres sobre la violencia de género.	¿Se ha mejorado la protección frente a las jóvenes mujeres?	Eficacia	Cuestionario sobre muestra	Jóvenes
Resultado Jóvenes	Mejora en la percepción de las mujeres sobre la existencia de canales para la denuncia y protección	¿Se ha mejorado la protección frente a las jóvenes mujeres?	Eficacia	Cuestionario sobre muestra	Jóvenes
Resultado Jóvenes	Percepción de los jóvenes sobre su capacidad para poder emprender un proyecto productivo	¿Se han mejorado las competencias prácticas de los jóvenes?	Eficacia	Cuestionario sobre muestra	Jóvenes
Resultado Jóvenes	Mejora de la percepción de los jóvenes sobre su estado físico y emocional durante el curso 2022 frente al año anterior	¿Han mejorado los jóvenes sus necesidades básicas?	Eficacia	Cuestionario sobre muestra	Jóvenes
Resultado Jóvenes	Mejora de la percepción de los jóvenes sobre su estado físico y emocional durante el curso 2022 frente al año anterior	¿Han mejorado los jóvenes sus necesidades básicas?	Eficacia	Grupo de discusión	Jóvenes
Resultado Jóvenes	Mejora en la percepción de los/as jóvenes sobre el acceso a la alimentación diaria frente a años anteriores	¿Se ha mejorado el estado nutricional de los jóvenes?	Eficacia	Cuestionario sobre muestra	Jóvenes
Resultado Jóvenes	Mejoras en la evolución del tamizaje en los/as jóvenes frente al año 2019	¿Se ha mejorado el estado nutricional de los jóvenes?	Eficacia	Fuentes primarias FyA	Jóvenes
Resultado Jóvenes	Mejora de la percepción sobre el estado emocional de los jóvenes frente a años anteriores	¿Se ha mejorado la condición emocional de los jóvenes?	Eficacia	Cuestionario sobre muestra	Jóvenes
Resultado Equipo Docente	Evolución del plantel docente antes y durante el proyecto (comparada con centros similares en dónde no se ha ejecutado la intervención)	¿Ha conseguido el proyecto frenar la deserción docente?	Eficacia	Fuentes primarias FyA	Docente
Resultado Equipo Docente	Estado de satisfacción de los/as docentes sobre los centros escolares y oferta educativa	¿Ha conseguido el proyecto mejorar la calidad en su oferta educativa?	Eficacia	Cuestionario sobre muestra	Docente
Resultado Equipo Docente	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación personal frente a años anteriores	¿Ha conseguido el proyecto mejorar la resiliencia de los docentes frente a la crisis del país?	Eficacia	Cuestionario sobre muestra	Docente
Resultado Equipo Docente	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación personal frente a años anteriores	¿Ha conseguido el proyecto mejorar la resiliencia de los docentes frente a la crisis del país?	Eficacia	Grupo de discusión	Docente
Resultado Equipo Docente	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación personal frente a años anteriores	¿Se han conseguido mejorar las necesidades humanitarias de los docentes? (mejora ingresos y estado emocional)	Eficacia	Cuestionario sobre muestra	Docente
Resultado Equipo Docente	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación personal frente a años anteriores	¿Se han conseguido mejorar las necesidades humanitarias de los docentes? (mejora ingresos y estado emocional)	Eficacia	Grupo de discusión	Docente
Resultado Equipo Docente	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación laboral frente a años anteriores	¿Ha conseguido el proyecto mejorar la motivación de los docentes?	Eficacia	Cuestionario sobre muestra	Docente
Resultado Equipo Docente	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación laboral frente a años anteriores	¿Ha conseguido el proyecto mejorar la motivación de los docentes?	Eficacia	Grupo de discusión	Docente
Estructura	Percepción satisfactoria del equipo técnico de FyA y Entreculturas sobre la ejecución del proyecto	¿La estructura organizativa tanto de FyA Venezuela como de Entreculturas han sido suficiente para poder responder a las demandas de ejecución del proyecto?	Eficiencia	Entrevistas semiestructurada	Responsables Proyecto
Estructura	Percepción satisfactoria del equipo técnico de FyA y Entreculturas sobre los recursos del proyecto	¿Son suficientes los recursos del proyecto para alcanzar las necesidades en los tres centros?	Eficiencia	Entrevistas semiestructurada	Responsables Proyecto

Estructura	Percepción satisfactoria del equipo técnico de FyA y Entreculturas sobre la ejecución del proyecto	¿Son suficientes los recursos organizativos para la toma ágil de decisiones?	Eficiencia	Entrevistas semiestructurada	Responsables Proyecto
Estructura	Percepción satisfactoria del equipo técnico de FyA y Entreculturas sobre la ejecución del proyecto	¿El tiempo de ejecución ha sido suficiente para la implementación del proyecto?	Eficiencia	Entrevistas semiestructurada	Responsables Proyecto
Procesos estratégicos	Percepción de los equipos directivos de los centros sobre los cambios en la currícula	¿La adaptación de la propuesta de educación media técnica, es pertinente para el contexto de Venezuela?	Pertinencia	Entrevistas semiestructurada	Directores
Procesos estratégicos	Percepción de los equipos directivos de los centros sobre los cambios en la currícula	¿Se ha logrado crear una propuesta con una orientación práctica en los/as estudiantes?	Pertinencia	Entrevistas semiestructurada	Directores
Procesos estratégicos	Aumento del grado de conocimiento por docentes y estudiantes sobre la existencia del protocolo	¿La comunidad educativa ha conseguido apropiarse del protocolo para la prevención y atención de la violencia de género y los embarazos adolescentes?	Sostenibilidad	Cuestionario sobre muestra	Docentes + Jóvenes
Procesos estratégicos	Grado de satisfacción de los estudiantes y docentes sobre la plataforma virtual	¿Se ha conseguido que docentes y alumnado se apropien de la plataforma virtual como herramienta de aprendizaje?	Sostenibilidad	Cuestionario sobre muestra	Docentes + Jóvenes
Procesos de apoyo	Percepción del alumnado sobre la motivación generada por la recepción de las bolsas de alimentos	Las bolsas de alimentación distribuidas entre los estudiantes, ¿Han conseguido incentivar la motivación del alumnado para seguir con el curso escolar?	Eficacia	Cuestionario sobre muestra	Jóvenes
Procesos de apoyo	Percepción de los docentes el acompañamiento de FyA en el desarrollo de los cambios educativos que ha ejecutado el proyecto	¿Se han sentido los docentes acompañados durante los cambios que ha promovido el proyecto?	Eficacia	Grupo de discusión	Docentes
Procesos de apoyo	Percepción de los equipos directivos sobre los cambios en los centros	¿Sienten los directores/as de los centros que se han mejorado las condiciones de infraestructuras de los centros?	Eficacia	Entrevistas semiestructurada	Directores
Procesos Operativos	Percepción del alumnado sobre el cuidado emocional en los centros educativos	¿Sienten los/as estudiantes, que el centro ha contribuido en su bienestar emocional?	Eficacia	Cuestionario sobre muestra	Jóvenes
Procesos Operativos	Percepción de los docentes sobre su estado de motivación	¿El incentivo económico de los docentes, ha contribuido en la motivación y compromiso con su trabajo?	Eficacia	Grupo de discusión	Docentes

Durante el proceso de indagación en las preguntas de evaluación se realizará también un análisis valorativo de los criterios especificados en la tabla anterior, para los cuales se ha elaborado una definición propia<sup>1</sup> acorde a los intereses.

- **Eficacia:** Valoración del grado de consecución de los objetivos, diferenciando los beneficios alcanzados por los hombres y las mujeres de los diferentes colectivos con los que se ha trabajado.

<sup>1</sup> Las definiciones de estos criterios están basadas en:

- MAEC (2007). *Manual de gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española*. Madrid: MAE
- ESPINOSA, Julia (2011). *La evaluación sensible al género: Una herramienta para mejorar la calidad de la ayuda* en Begoña Leyra Fatou y Ana M. Pérez Camporeale (2013) Cuadernos de género, nº 2. ICEI.
- UNEG (2011). *Integración de los derechos humanos y la igualdad de género en la evaluación – hacia una guía del UNEG*. <http://www.uneval.org/document/detail/980>

- **Eficiencia:** Valoración de la relación existente entre recursos disponibles (humanos, materiales y técnicos) y los resultados que se van alcanzando, así como con la coordinación y gestión de estos recursos.
- **Pertinencia:** Valoración del grado de congruencia entre los objetivos de la intervención y las necesidades de las personas destinatarias, el contexto humanitario del país, las prioridades globales y las políticas de los asociados.
- **Sostenibilidad:** Valoración del grado de continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados por el proyecto. Asimismo, se valorará el grado de asimilación y utilización de los productos o resultados generados por la intervención por parte de las personas implicadas en la misma.

## 6. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

Basándose en los principios de la organización, Entreculturas y Fe y Alegría Venezuela demandan una evaluación que permita un análisis sistemático con el debido rigor metodológico, además de propiciar cultura de evaluación entre los principales agentes implicados en el proyecto.

Este proceso cuenta ya con un **diseño de evaluación completo que debe ser aplicado** por el equipo evaluador externo.

Así mismo, se requerirá:

- a) Establecer un énfasis metodológico capaz de validar los **cuatro niveles de análisis valorativo**: i) hallazgos; ii) análisis interpretativo basado en esos datos, hechos e informaciones; iii) juicios concluyentes (conclusiones); y iv) recomendaciones.
- b) Una metodología y **análisis con enfoque de género**, promoviendo la participación activa de mujeres y hombres, generando escenarios donde la presencia en el debate sea equilibrada, y analizando las preguntas de evaluación diferenciando ambos sexos, identificando posibles brechas entre hombres y mujeres en los resultados previstos del Convenio. Será tarea del equipo de evaluación definir e integrar el enfoque de género en todos los análisis.
- c) Se deberán aplicar **técnicas tanto cuantitativas como cualitativas** (con énfasis en estas segundas), de las cuales se recopilarán evidencias que deberán ser trianguladas con el fin de dotar mayor robustez al análisis. Las técnicas establecidas y ya diseñadas para aplicar son:
  - Cuestionario a estudiantes de 3º a 6º de secundaria de centros de FyA donde se ha llevado a cabo la intervención y donde no, como grupo de control (se excluye al alumnado de 1º y 2º de secundaria por no haber formado parte del proyecto desde el inicio).
  - Cuestionario a docentes de FyA (realizando grupo de comparación también).
  - Grupos de discusión con estudiantes
  - Grupos de discusión con docentes
  - Entrevistas semiestructuradas a personal directivo de los centros y responsables del proyecto
  - Análisis documental
- d) El **análisis cuantitativo** deberá realizar una comparación entre los tres centros de FyA donde se lleva a cabo la intervención y otros tres centros de Fe y Alegría donde no se ejecuta esta intervención. El diseño de evaluación cuenta ya con la definición de la muestra.

## 7. PLAN DE TRABAJO Y PRODUCTOS ESPERADOS

La evaluación contará con cuatro fases principales:

- 1) **Fase de gabinete**, donde el equipo de evaluación deberá revisar y ajustar el diseño de la evaluación. Entreculturas y Fe Alegría Venezuela dotarán al equipo de evaluación del diseño, que incluye el objeto a evaluar, la matriz de evaluación completa (preguntas de evaluación, indicadores, estándares y técnicas de investigación propuestas) para que revisen, ajusten y establezcan el plan de trabajo. El ajuste y cambio en cuanto al diseño deberá ser aprobado por Entreculturas y Fe y Alegría.

**Producto demandado en esta fase:** Diseño de evaluación ajustado que contenga:

- a. Definición del objeto de evaluación: Se cuenta con la matriz de evaluación mediante teoría del cambio en la que se definen los principales elementos estructurales de la intervención, procesos más significativos, y resultados destacables atribuidos. El equipo evaluador optará por el ajuste de los mismos en caso de que se requiera.
- b. Fundamentos metodológicos: El diseño de evaluación propuesto recoge la metodología y técnicas de investigación para cada nivel de evaluación. Del mismo modo que los demás apartados, el equipo evaluador podrá ajustar y adaptar en caso de que se requiera.
- c. Matriz de evaluación: Criterios/necesidades informativas, preguntas de evaluación, indicadores y técnicas de investigación a aplicar para cada indicador, en caso de que requiera adaptación.
- d. Técnicas de investigación: guiones de entrevistas, cuestionarios, guiones de grupos, o cualquier otra técnica que se decida aplicar en caso de que requiera adaptación.
- e. Propuesta de trabajo de campo: Donde se planifique la aplicación de las técnicas previstas y las reuniones de devolución de resultados preliminares.

El informe de diseño final debe ser aprobado por la Unidad Gestora de la evaluación antes de ponerse en marcha.

- 2) **Trabajo de campo**, que implica la recogida de información mediante la aplicación de las técnicas de investigación, tanto en los tres centros escolares objeto de la intervención, como en los centros escolares de control. Así como, encuentros presenciales/virtuales a la sede de la organización local (FyA) como con el personal de Entreculturas.

Los trabajos de terreno habrá que desarrollarlos durante los meses de febrero y marzo de 2023, antes del cierre del tercer trimestre de los centros escolares, dado que, por el calendario escolar de Venezuela en estas fechas los centros técnicos van regularizando asistencia y actividades. En cuanto a los equipos técnicos de Entreculturas, Fe y Alegría existe mayor flexibilidad de fechas.

Es fundamental adecuar el plan a esta condición. Las fechas exactas de visitas serán establecidas en función de los calendarios y prioridades del personal de Fe y Alegría y de posibles imprevistos que puedan surgir.

- 3) **Análisis y elaboración del informe de evaluación**, consistente en realizar el análisis e interpretación de datos y la elaboración del informe. Se incluye la fase de presentación del borrador de informe final al Comité de Seguimiento, así como la puesta en común de las conclusiones y recomendaciones. El informe de evaluación definitivo deberá ser entregado en la primera quincena de septiembre de 2023.

**Producto demandado en esta fase:** Documento borrador de informe de evaluación y, tras la aprobación de éste por Entreculturas y Fe y Alegría, un informe final de evaluación con la siguiente estructura de contenidos:

0. Resumen ejecutivo de 6 páginas, utilizando el modelo de Entreculturas<sup>2</sup>
  1. Introducción
  2. Descripción resumida de la intervención evaluada.
  3. Objeto de la evaluación: Objetivo, preguntas de evaluación y criterios de valor.
  4. Metodología empleada
    - 4.1. Metodología y técnicas aplicadas.
    - 4.2. Condicionantes y límites del estudio realizado.
  5. Análisis de la información recopilada y evidencias en torno a las cuestiones establecidas. Interpretación de las evidencias en relación con las preguntas de evaluación enunciadas
  6. Conclusiones de la evaluación en relación con las preguntas de evaluación establecidas.
  7. Lecciones aprendidas
  8. Recomendaciones derivadas de la evaluación
  9. Anexos, en los que se incluirán:
    - Ficha modelo Entreculturas (criterio CAD)
    - Términos de Referencia
    - Plan de trabajo
    - Técnicas y fuentes utilizadas<sup>3</sup>: Revisión documental, listado de informantes, guiones de encuestas y entrevista, transcripciones y notas (si amerita), datos brutos, análisis estadístico, y demás información que se recopile y analice.
    - Alegaciones y comentarios de distintos actores al borrador del informe si se considera pertinente.

En cualquier caso, sus apartados y otros productos se concretarán en la primera fase y se pactarán entre Entreculturas y la persona coordinadora de la evaluación.

En caso de disconformidad por parte de Entreculturas con la calidad del producto, un centro especializado designado por ésta calificará la adecuación del mismo a los estándares de calidad de la evaluación del CAD, los manuales de gestión de la evaluación de la AECID, y los procesos y técnicas propios de la investigación social. Las partes acatarán la resolución arbitral y, en el caso de que de ella se derivase, el descuento correspondiente en el pago del servicio.

Entreculturas hará llegar a los actores involucrados (AECID, OTC, socios locales, etc.) los productos que se vayan obteniendo para incorporar los comentarios de cada parte.

- 4) **Socialización de los resultados de la evaluación**, donde se devolverán los resultados de la evaluación a Entreculturas y Fe y Alegría, proporcionando además los insumos necesarios para hacer la devolución a las personas destinatarias del proyecto.

**Productos demandados en esta fase:**

<sup>2</sup> Se puede consultar este modelo en: <https://www.entreculturas.org/es/que-hacemos/evaluamos/evaluaciones>

<sup>3</sup> Además de las herramientas utilizadas para recopilar la información (guiones de entrevistas, encuestas, etc.) es imprescindible proporcionar toda la información que se utilice para el análisis e interpretación, ya sean fuentes primarias o secundarias (volcado de cuestionarios, análisis de grupos de discusión, transcripciones de entrevistas, etc.), garantizando el anonimato y confidencialidad.



- Devolución al interno de Entreculturas y Fe y Alegría mediante reuniones y talleres acordadas por todas las partes y asesoramiento en la devolución de resultados a la población destinataria.
- Difusión de resultados al externo, elaborando un **resumen ejecutivo y una ficha** con los principales hallazgos y aportes de la evaluación para publicar en la web de Entreculturas. Será imprescindible la elaboración de ambos formatos por parte del equipo evaluador. La difusión en la web y redes sociales correrá a cargo de Entreculturas.

A continuación, se detallan los meses en los que se desarrollará cada una de las fases:

Fases	2023									
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Oct
Estudio de gabinete y ajuste/aprobación del diseño	■									
Trabajo de campo		■	■							
Análisis y elaboración informe				■	■	■	■			
Presentación del borrador							■			
Revisión de conclusiones y recomendaciones								■	■	
Entrega informe final de evaluación									■	
Socialización de resultados										■

## 8. DOCUMENTOS Y FUENTES DE INFORMACIÓN DISPONIBLES

Actualmente, se cuenta con la siguiente información sobre el objeto a evaluar:

Documento	Localización	
Información del proyecto	Formulación del proyecto	Sede de Entreculturas
	Informe intermedio	Sede de Entreculturas
	Matriz de evaluación y monitoreo ( Seguimiento FFVV)	Sede de Entreculturas
	Diseño de la evaluación	Sede de Entreculturas
Información institucional	Información institucional sobre Fe y Alegría Venezuela	Terreno y Entreculturas
	Información sobre Federación Internacional de FyA	Terreno y Entreculturas
	Información sobre Entreculturas	Sede de Entreculturas

Además de estos documentos, se facilitará al equipo evaluador toda la información relativa al proyecto actualizada hasta el momento de realizar la evaluación.

## 9. EQUIPO DE EVALUACIÓN

Para realizar esta evaluación se demanda de una persona o equipo que cumpla con los siguientes requisitos:

- Tener experiencia demostrable en **evaluación de proyectos y programas**, especialmente, de **educación**.

- Conocimiento y experiencia en el **sector educativo**, especialmente en educación en emergencias, así como conocimiento demostrable en **políticas educativas en la región** y en **educación técnica de generación de empleo juvenil**.
- Experiencia demostrable en **Ayuda humanitaria**, especialmente en sectores de educación en emergencia, ayuda alimentaria, servicios de salud, agua/saneamiento y protección en **América Latina**.
- Imprescindible tener conocimientos y experiencia en **metodologías y técnicas de investigación social** (dominio en diseños de evaluación o investigación y en aplicación de técnicas cuantitativas y cualitativas), así como en análisis de lo extraído de ellas.
- Formación y experiencia demostrable en igualdad de género y en aplicación de la **perspectiva de género y en el enfoque basado en los Derechos Humanos** en evaluaciones.
- Se valorará la formación y experiencia en facilitación de procesos participativos.
- Tener **disponibilidad** durante todo el periodo de la evaluación, en especial para el trabajo de campo, para las reuniones de trabajo y para la difusión y devolución de los resultados.
- Se tendrá **preferencia por los profesionales locales del país** de ejecución.

En el caso de ser un equipo, será imprescindible detallar las responsabilidades y cargos de cada miembro, así como contar con una persona coordinadora que actúe de contacto con Entreculturas y se responsabilice del trabajo final. Esta persona estará en la obligación de comunicar a la Unidad Gestora cualquier cambio que se produzca en el equipo y durante el trabajo.

## 10. PREMISAS DE LA EVALUACIÓN

El equipo de evaluación deberá cumplir con los siguientes requisitos profesionales y éticos:

- Anonimato y confidencialidad. La evaluación debe respetar el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad.
- Responsabilidad. Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre los miembros del equipo o entre éstos y los/as responsables de la intervención, en relación con las conclusiones y/o recomendaciones, debe ser mencionada en el informe. Cualquier afirmación debe ser sostenida por el equipo o dejar constancia del desacuerdo sobre ella.
- Integridad. El equipo evaluador tendrá la responsabilidad de poner de manifiesto cuestiones no mencionadas específicamente en el Pliego de Prescripciones Técnicas, si ello fuera necesario para obtener un análisis más completo de la intervención.
- Independencia. El equipo evaluador deberá garantizar su independencia de la intervención evaluada, no estando vinculado con su gestión o con cualquier elemento que la compone.
- Incidencias. En el supuesto de la aparición de problemas durante la realización del trabajo de campo o en cualquier otra fase de la evaluación, éstos deberán ser comunicados inmediatamente a Entreculturas. De no ser así, la existencia de dichos problemas en ningún caso podrá ser utilizada para justificar la no obtención de los resultados establecidos por Entreculturas en el presente pliego de Prescripciones Técnicas.
- Convalidación de la información. Corresponde al equipo evaluador garantizar la veracidad de la información recopilada para la elaboración de los informes, y en última instancia será responsable de la información presentada en el Informe de evaluación.
- Régimen sancionador. En caso de retraso en la entrega de los informes o en el supuesto en que la calidad de los informes entregados sea manifiestamente inferior a lo pactado con



Entreculturas, el equipo evaluador acatará la resolución arbitral y, en el caso de que de ella se derivase, el descuento correspondiente en el pago del servicio.

- **Derechos de autor y divulgación.** - Se aclara que todo derecho de autor recae en la entidad contratante de la evaluación (Entreculturas). La divulgación de la información recopilada y del Informe final es prerrogativa de la entidad ejecutora de la subvención y contratante de la evaluación. Sin embargo, la AECID se reserva el derecho de reproducir, distribuir o comunicar públicamente el informe de evaluación sin necesidad de acuerdo previo con la ONGD, cuando así lo requiera el correcto desarrollo de procedimientos administrativos y lo hará con previa autorización de la misma cuando se requiera por otro tipo de motivos.

## 11. PRESENTACIÓN DE LA OFERTA Y CRITERIOS DE VALORACIÓN

La presentación de la oferta deberá realizarse por correo electrónico y el contenido deberá referirse, al menos, a los siguientes apartados:

- a. **Propuesta de trabajo**, teniendo en cuenta el diseño de evaluación existente, con la información mencionada en apartados anteriores.
- b. **Propuesta de cronograma y tareas.**
- c. **Presupuesto** según las fases establecidas. El presupuesto presentado debe incluir impuestos y todos los gastos asociados al trabajo de campo, esto es, transporte aéreo y/o terrestre, alojamiento, y cualquier otro gasto que se requiera. Los pagos deberán hacerse en tres plazos (20% del presupuesto total a la firma del contrato, el 30% al aprobar el ajuste del diseño de evaluación y el 50% a la entrega del informe definitivo) presentando la factura correspondiente. Se exige que las ofertas presentadas contengan una propuesta económica por fases y productos lo más detallada posible.
- d. **Currículo profesional de la persona o el equipo de evaluación**, donde se detalle la experiencia sobre lo requerido en el apartado 9.

En la selección de las ofertas recibidas, Entreculturas y Fe y Alegría valorarán la calidad de estos cuatro puntos dando mayor importancia a la adecuación y experiencia del equipo de evaluación en las temáticas y criterios establecidos en el apartado 9. Tras recibir las propuestas se realizarán entrevistas a aquellos equipos que más se adecuen a lo requerido para la selección final.

El plazo para presentar la oferta termina el **21 de noviembre de 2022**. Se ruega a las personas interesadas enviar un mail confirmando su interés antes de la presentación de la oferta. Deberá hacerse por correo electrónico a los siguientes contactos:

- Javier Izquierdo García (técnico expatriado Venezuela): [j.izquierdo@entreculturas.org](mailto:j.izquierdo@entreculturas.org)
- Belén Rodríguez (responsable de evaluación): [b.rodriguez@entreculturas.org](mailto:b.rodriguez@entreculturas.org)
- Yaika Weber (responsable de proyectos de FyA Venezuela): [y.weber@serviciosfeyalegria.org.ve](mailto:y.weber@serviciosfeyalegria.org.ve)

En general, cualquier información complementaria puede solicitarse a estos contactos.