

RESUMEN DE EVALUACIÓN

entreculturas



DATOS BÁSICOS **DEL PROYECTO**

Título del proyecto Programa para la calidad educativa y la inclusión social en América Latina

País/es Argentina, Chile, Uruguay, Perú, Brasil, Venezuela y México

Financiador/es INDITEX

Fecha de la intervención 2010 - 2012

Coste total 5.300.000 €

Socio local Fe y Alegría, Oficina de Desarrollo y Procura, F. Centro Gumilla y F. San Ignacio de Loyola

Equipo de evaluación Paula Farias y Pauline Busson

Fecha en la que finaliza la evaluación Abril de 2016

Población beneficiaria

Menores vulnerables en edad escolar y jóvenes en riesgo de abandono escolar pertenecientes a comunidades deprimidas de zonas urbanas marginales y rurales, maestros con falta de formación y comunidades indígenas.

DESCRIPCIÓN RESUMIDA DE LA INTERVENCIÓN Y DE LOS OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El Programa es una intervención a tres años que persigue mejorar la situación educativa en América Latina, en concreto en Argentina, Brasil, Chile, México, Perú, Uruguay y Venezuela.

Está concebido como una **contribución al logro efectivo del Derecho a la Educación** de las comunidades vulnerables y desfavorecidas de estos países, y se articula fundamentalmente a través de la universalización de la educación y el acceso a una formación técnica de calidad.

La finalidad principal que persigue la presente evaluación es la de **analizar la pertinencia del programa y valorar los resultados logrados a lo largo de la implementación** del mismo.

Objetivos generales de la evaluación:

- * Valorar los resultados logrados a lo largo de la implementación del Programa.
- * Analizar la pertinencia de los procesos para obtener aprendizajes que sirvan para el próximo programa que se desarrollará.

Objetivos específicos:

- * Hacer un balance de los resultados obtenidos por el programa, incluyendo los efectos no esperados, y evaluar el grado en que se logran.
- * Evaluar el alcance de los objetivos a largo plazo (impacto) atribuibles al programa.
- * Analizar la pertinencia de los procesos, identificando buenas prácticas y lecciones aprendidas en los procesos ejecutados que puedan servir para el programa actual.
- * Analizar la evaluabilidad del Programa, de manera que sirva para corregir errores de seguimiento en el actual Programa.
- * Promocionar la cultura de evaluación entre los actores involucrados en el programa a través de la participación en el proceso.

METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA EVALUACIÓN

Debido a la amplitud del Programa se definió una muestra de proyectos (4 proyectos en 3 países). A continuación se muestra el listado de países con los lugares visitados por las evaluadoras:

México

- * Albergue Casa del Caminante Jtatic Samuel, Palenque, Chiapas
- * Comunidad San Ignacio, San Ignacio Ticantelha', Chiapas
- * Planta de café Yomol A'tel, Chilón, Chiapas
- * Albergue 'El Samaritano', Bojay, Hidalgo
- * Sede Servicio Jesuita Migrante, México DF
- * Sede Fomento, México DF 8
- * Fundación Loyola, México DF

Brasil

- * Centro Felipe Camarão, Natal (Río Grande do Norte)
- * Oficina nacional FyA Sao Paulo

Argentina

- * Centro educativo Solidaridad, Salta
- * Centro educativo Taco Pozo, Chaco
- * Centro de formación profesional San Miguel, Gran Buenos Aires
- * Oficina nacional FyA Buenos Aires

La evaluación se planteó en un **enfoque multidisciplinar** y con la **participación directa** de los actores involucrados en el Programa en todos los niveles. Los resultados se han analizado e interpretado de acuerdo a un número de parámetros (pertinencia, calidad, eficacia e impacto) en base a la información disponible en el momento de la evaluación sobre un tiempo retrospectivo. En los resultados y la discusión se ha puesto especial foco en el análisis de las herramientas, puesto que en este aspecto parecía encontrarse el mayor desafío.

Los instrumentos utilizados para la obtención de la información han sido los siguientes:

- * **Entrevistas individuales semiestructuradas** con 63 personas involucradas con el Programa.
- * **Entrevistas grupales:** con beneficiarios, equipos, docentes, etc.
- * **Revisión documental:** revisión de la información disponible sobre los proyectos evaluados (formulaciones, informes finales, planificaciones nacionales FyA, estudios de contexto, informes estadísticos y descriptivos, etc.).
- * **Observación directa** durante las visitas al terreno.

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

General

- * La evaluación del programa revela la calidad y pertinencia del mismo. Es destacable el factor humano de los equipos que han contribuido al desarrollo de dicho proyecto, ya que añaden un valor diferenciador que contribuye a generar el fuerte impacto de los proyectos.
- * La amplitud en cuanto a la visión de la intervención, abarcando diferentes sectores y campos educativos, supone una importante apertura y mejora de las posibilidades para la población vulnerable objeto del programa. El programa resulta ser un eje transformador para esta población a través de la implicación del equipo y el carácter innovador de la intervención.
- * Los equipos demuestran su apropiación del proyecto, conocer su entorno y las dinámicas sociales existentes, gestionando proyectos de alto impacto y pertinencia, gracias en parte al alto grado de compromiso y la permanencia, ambas características inherentes a la organización.
- * El impacto del programa podría ser todavía mayor, aplicando con mayor rigurosidad la metodología para la planificación y la implementación, y sistematizando la evaluación posterior en cada uno de los proyectos. Al mismo tiempo, la revisión y profundización de la formación y el seguimiento técnico del equipo de intervención en terreno aseguraría la continuidad y mejoraría la calidad del programa.

Argentina

- * El programa resulta ser muy sostenible y presenta un impacto no esperado en cuanto a que las herramientas, debido a su éxito, han sido asimiladas también por los profesores de primaria. Los profesores de secundaria son los que capacitan a los de primaria, institucionalizando así las herramientas y dejando patente su apropiación.

Brasil

- * En la búsqueda de un enfoque transformador de la educación no formal quizá sería recomendable tener más en cuenta las peculiaridades del contexto, y los desafíos en la educación adaptando las actividades a una realidad de barrio y ciudad con unas necesidades específicas de empleo.

México

- * En un país donde los derechos humanos no son prioritarios, el aumento de la visibilidad sobre la situación de los derechos de los migrantes como la desarrollada hasta ahora tiene un claro impacto y sienta las bases para el posterior desarrollo de la estrategia de sensibilización e incidencia política.
- * Observando los flujos migratorios en México y la distribución de los albergues se detecta un gap geográfico en la Costa Pacífica, debido a la falta de presencia de albergues en esta área.
- * En el proyecto de desarrollo sostenible, las formaciones son percibidas como altamente positiva por los formados, que han cambiado su modo de trabajo y producción con resultados visibles, mejorando su rendimiento económico.

LECCIONES APRENDIDAS

General

- * Es importante mantener el equilibrio en el uso de herramientas en cada uno de los niveles (equipos de proyectos, coordinación y donantes) de manera que ayuden a analizar, formular, supervisar y evaluar los proyectos, sin por ello imponer una carga de trabajo que limite la implementación del proyecto por falta de tiempo.
- * La pluralidad de entidades involucradas (FyA local, FyA coordinación, Federación FyA, Entreculturas, donante) explica, en parte, la complejidad del proceso de gestión. Es importante, para lidiar con los distintos estratos, volver a poner la intervención en terreno como eje central para, a partir de ahí, articular el acompañamiento de los equipos en su apropiación de las herramientas de gestión y a su vez, posibilitar la generación de la documentación necesaria que permita a los actores externos comprender la esencia del proyecto.
- * El enfoque de género es un concepto transversal que pese a aparecer en todos los documentos y formulaciones no está sistematizado, no hay proyectos específicos para trabajarlo y no se dispone de herramientas para asegurar su presencia, dejándose en ocasiones la apropiación del concepto y su aplicación en manos de las individualidades.

México

- * La base de datos, que contiene información altamente sensible (contactos de familiares, planes de viaje, información sobre violaciones) lleva implícita una gestión con elementos de riesgo, tanto para los migrantes como para los mismos gestores que pueden verse sometidos a presiones para acceder a los datos. Por último existe un riesgo para la institución al ser la última responsable de la protección de los datos.

Argentina

- * Pese a estar claramente definidos la vulnerabilidad como condición de la población diana, no se dispone de herramientas para su detección y selección ni de mecanismos para priorizar su inclusión en los programas.

RECOMENDACIONES DERIVADAS DE LA EVALUACIÓN

General

- * Refuerzo de la utilización sistemática de las herramientas básicas de gestión y evaluación.
- * Generar acompañamiento de los equipos en el momento de las formulaciones para que se produzca la apropiación de las herramientas.
- * Se recomienda poner énfasis en la definición de las líneas de base para la toma de decisiones de modo que luego puedan servir de guía a la hora de redirigir los proyectos.
- * Refuerzo de la utilización sistemática de las herramientas básicas de gestión y evaluación.
- * Incidir en la línea de desarrollo de microempresas por su carácter transformador y su enfoque visionario y explorar/continuar las sinergias con el mundo de la empresa y las universidades compartiendo lo aprendido con otros proyectos.
- * Puesto que se abre un abanico amplio de posibles sinergias con universidades y empresas muchas de ellas localizadas en España sería interesante que Entreculturas estudiara su papel como 'Hub' para todo este tipo de relaciones.

Argentina

- * Establecer una estrategia proactiva de detección de población vulnerable así como establecer herramientas para su inclusión en los programas de un modo extraordinario y fuera de los circuitos habituales.
- * El planteamiento innovador de las microempresas como unidades de formación y futuro, abre un abanico de posibilidades para establecer sinergias con empresas, escuelas de negocios y universidades que debe ser explorado.

Brasil

- * Reevaluar el alineamiento de la oferta de actividades con el objetivo del proyecto Si el objetivo es mejorar la empleabilidad, este pasa por justificar con datos estadísticos y teóricos como la mejora de las habilidades sociales mejora la empleabilidad, y como estas habilidades se desarrollan en el ocio programado. Si esto no es así se debería pensar en un diseño más específico de la oferta.

México

- * En el proyecto de defensa de los derechos de los migrantes, sería apropiado precisar la estrategia de sensibilización e incidencia política ahora que la base de datos está consolidada. Par ello es necesario analizar los actores involucrados en el tema de la migración a nivel nacional e internacional, identificar objetivos específicos, establecer diálogos, etc.
- * En el proyecto de desarrollo sostenible, sería recomendable implicar más a los productores locales en los procesos de gestión de la cadena de modo que se asegure su apropiación y así su sostenibilidad.