



DATOS BÁSICOS DEL PROYECTO ↘

Título del proyecto **Educar Personas, Generar Oportunidades II**

Ubicación ___ Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Líbano, México, Paraguay, Perú, Sudáfrica, Uruguay y Venezuela

Fecha de la intervención ___ 1 de enero de 2017 al 31 de diciembre del 2019

Modalidad de acción ___ Cooperación al desarrollo y Acción Humanitaria

Línea temática ___ Empleo, Educación y Ayuda Humanitaria

Coste total ___ 9.842.222 €

Socio local que realiza la intervención ___ FyA, CAEC, Fundación San Ignacio de Loyola, Fomento Cultural y Educativo, SJM, Instituto Superior Intercultural Ayuuk, Oficina de Desarrollo, Centro Gumilla y JRS

Población destinataria ___

176.811 personas: 24.898 de ellas accedieron a educación, 31.622 se formaron laboralmente, 19.947 accedieron a empleo, 2.982 recibieron atención sanitaria y 113.290 recibieron servicios de asesoría a migrantes.

Resumen y objetivos de la intervención ___

El Programa es una intervención concebida en 11 países (9 en América Latina, 1 en África y 1 en Asia) englobando 24 proyectos. Su objetivo es contribuir al derecho a la educación, el acceso al empleo y prestar asistencia a las personas migrantes en situación de tránsito o en destino final, solicitantes de asilo o refugio. La estrategia tiene tres líneas de acción: educación, empleo y ayuda humanitaria.

DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN ↘

Fecha ___ Mayo a septiembre 2021 **Tipo** ___ Final y Externa **Coste** ___ 36.000 €

Equipo evaluador ___ Possible Lab (Raquel Cabello, Miguel Galbis, Javier Caballero)

Participantes ___

Personal de los equipos técnicos de todas las entidades implicadas. La evaluación se ha realizado de forma online.

Metodología ___

La evaluación se basó en una perspectiva sumativa con la finalidad de identificar los logros del programa, sin descuidar los elementos formativos que permitan el aprendizaje y orienten acciones futuras. Los enfoques utilizados han sido la evaluación sistémica, con un foco principal en la evaluación criterial, centradas en valorar la eficacia, y otro complementario con la Teoría del Cambio.

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Objetivos

- * Aprendizaje: comprender qué efectos se han logrado, cómo se ha hecho y cómo ha funcionado, con qué medios y en qué contextos.
- * Rendición de cuentas: informar sobre qué se ha hecho y qué efectos se han producido atribuibles a la intervención.
- * Orientación de acciones futuras: qué lecciones se han aprendido en el desarrollo de este programa que puedan ser de utilidad tanto para futuras intervenciones, como para el aprendizaje organizacional de los diferentes actores y entidades implicadas.

Conclusiones

- * La intervención ha logrado la mejora en el acceso a la educación especialmente para niñas y niños con discapacidad. Además, las estrategias dirigidas a la mejora en la retención y permanencia son eficaces.
- * El programa ha mejorado las capacidades de empleabilidad de los participantes a través del desarrollo de competencias (técnicas y sociales), este componente ha tenido gran impacto y se percibe en el alto nivel de cumplimiento de los objetivos.
- * Se logran cambios significativos en la vida de las personas migrantes, refugiadas o solicitantes de asilo atendidos en mayor o menor medida a través de ayudas de emergencia y servicios básicos que pueden ser puntuales, como en México, o continuadas en el tiempo como en Sudáfrica y Líbano.
- * La incidencia política logra cambios limitados, pero resultados eficientes y eficaces teniendo en cuenta los recursos empleados para la misma.
- * Carencia de estrategia de género clara y explícita, no se aprecia la implementación de medidas específicas para reforzar la formación y el apoyo integral de apoyo a las mujeres y niñas.
- * Los proyectos tienen indicadores comunes de logro por cada línea de intervención, pero carecen de una definición explícita, clara y consensuada.

Recomendaciones

- * El establecimiento de unos marcos conceptuales de intervención facilita la comprensión de la heterogeneidad de los proyectos bajo un paraguas común que le dan consistencia y cohesión. Se recomienda mantener esta coherencia, considerada como fundamental, lo que repercute en la selección y formulación de los proyectos.
- * Establecer una estrategia de género de manera transversal al programa asegurando que se refleje en los proyectos que lo conforman y que permita una reflexión y una acción.
- * Clarificar y fortalecer la definición del sistema de seguimiento y el cuadro de mando de indicadores de logro que faciliten su comprensión y la integración de sus mediciones. La falta de una definición clara y explícita de un indicador puede conllevar interpretaciones heterogéneas y, a veces, incompatibles. Se sugiere la necesidad de promover un cambio cualitativo en el análisis, reporte y seguimiento de indicadores asociados al programa y los proyectos integrados en el programa.
- * La creación de mecanismos o espacios que potencien la labor de gestión y transferencia del conocimiento entre las diferentes instituciones participantes es recomendable para fortalecer los proyectos con ámbitos de intervenciones semejantes, que permitan conocer y compartir lecciones aprendidas y buenas prácticas.
- * Complementar el enfoque evaluativo del programa en futuras ediciones que permita incorporar estudios de caso concretos o líneas de intervención específicas sobre las que poder profundizar, de forma transnacional, y avanzar con un mayor nivel de profundidad para extraer conclusiones y recomendaciones de mejora.
- * Así también sería interesante incorporar un análisis longitudinal en el tiempo, que permita comprobar la evolución de las intervenciones a largo de los diferentes programas.