

# RESUMEN DE EVALUACIÓN

**entreculturas**



## DATOS BÁSICOS DEL PROYECTO

**Título del proyecto** Mejora de capacidades y de la autosuficiencia de refugiados urbanos y demandantes de asilo zimbabuenses en la Provincia de Gauteng.

**País/es**\_\_\_ Sudáfrica

**Financiador/es**\_\_\_ Inditex

**Fecha de la intervención**\_\_\_ 1 de septiembre de 2010 a 31 de agosto de 2013

**Coste total**\_\_\_ 988.000 €

**Socio local**\_\_\_ Servicio Jesuita a Refugiados

**Equipo de evaluación**\_\_\_ Thomas M. Crea y Maryanne Loughry. Boston College – Graduate School of Social Work

**Fecha en la que finaliza la evaluación**\_\_\_ Noviembre de 2013

**Población beneficiaria**\_\_\_

Refugiados urbanos de las ciudades de Johannesburgo y Pretoria, provincia de Gauteng.

# **DESCRIPCIÓN RESUMIDA DE LA INTERVENCIÓN Y DE LOS OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN**

La formulación del presente proyecto se ha diseñado como respuesta humanitaria a las necesidades de las personas refugiadas y solicitantes de asilo, especialmente de las más vulnerables como las personas enfermas y las menores no acompañadas, que viven en Johannesburgo y Pretoria, en la Provincia de Gauteng (Sudáfrica).

El proyecto, de tres años de duración, pretendía ayudar a unos 3.500 niños y niñas de entre 3 y 18 años para que accedieran a una educación primaria y secundaria, y asistir a hombres y mujeres vulnerables para que puedan adquirir habilidades laborales.

Para ellos, se llevaron a cabo actividades generadoras de ingresos a través de apoyos para la creación de empresas, como mecanismo para superar el síndrome de dependencia y garantizar la independencia económica.

Al mismo tiempo, se facilitó ayuda de emergencia en términos de comida y refugio, dando prioridad a aquellas personas que llegaron nuevas y a las víctimas de xenofobia.

A través de la red de contactos con hospitales y centros públicos de salud se trabajó en remitir a las personas con enfermedades crónicas y terminales, como los y las enfermas de SIDA, al mismo tiempo que se facilitó la asistencia médica a domicilio.

## **Objetivos de la evaluación**

- \* Evaluación retrospectiva del programa para recoger datos sobre la aplicación del programa entre las personas refugiadas.
- \* Analizar la sostenibilidad de la generación de ingresos de las personas destinatarias del programa previo a 2012.
- \* Establecer las necesidades más acuciantes de las personas destinatarias a través del estudio de los ámbitos de empleo, finanzas, vivienda y seguridad física.

Las preguntas de evaluación principalmente analizadas han sido:

- 1) ¿En qué medida han sido capaces las personas beneficiarias de generar y mantener los ingresos?
- 2) ¿Cuáles son las principales necesidades de las personas beneficiarias y en qué medida el proyecto ha respondido a ellas?
- 3) ¿Cómo se relaciona la generación de ingresos con la calidad de vida?
- 4) ¿En qué medida han mejorado las circunstancias y la calidad de vida de las personas destinatarias?

# METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA EVALUACIÓN

Las personas participantes en el estudio son una muestra aleatoria de la población refugiada urbana de Johannesburgo y Pretoria, que previamente recibieron los servicios del SJR (aproximadamente 600 personas). Estas personas habían participado en los programas de: Ayudas para pequeños negocios, Habilidades para la Formación profesional o en una combinación de ambos programas. La muestra se distribuía de la siguiente manera:

	Características de la muestra	Total (N=50)	Programa Ayudas negocios (N=30)	Programa Habilidades Formación Profesional (N=12)	Combinado (N=8)
Lugar	Johannesburgo	58.0	56.7	66.7	50.0
	Pretoria	42.0	43.3	33.3	50.0
Estatus	Refugiado	37.1	37.0	60.0	28.6
	Solicitante de asilo	63.0	63.0	40.0	71.4
Sexo	Hombre	52.0	40.0 **	83.3 **	50.0
	Mujer	48.0	60.0	16.7	50.0
Edad		36.9 (9.5)	38.2 (9.9)	31.7 (7.0) **	39.6 (9.1)
Número de hijos		2.3 (2.1)	2.7 (2.2)	1.3 (1.6) *	2.6 (2.4)
Estado civil	Casado	40.0	40.0	33.3	50.0
	No Casado	60.0	60.0	66.7	50.0
Nivel Educativo	< Educ. Secundaria	24.0	33.3	8.3	12.5
	Educ. secundaria	44.0	40.0	58.3	37.5
	Universidad	32.0	26.7	33.3	50.0
País de origen	R. D. Congo	72.0	76.7	66.7	62.5
	Zimbabwe	14.0	13.3	8.3	25.0
	Otros	14.0	10.0	25.0	12.5
Idioma principal	Francés	60.0	63.3	50.0	62.5
	Otros	38.0	36.7	41.7	37.5

<sup>1</sup> Datos perdidos en seis casos, total N=44

\*  $p < .10$ ; \*\*  $p < .05$

## Técnicas de investigación aplicadas:

- \* Encuesta demográfica. Tenía como objetivo recoger la información de los hogares, de los empleos e ingresos.
- \* Encuesta sobre calidad de vida. Se trataba de una adaptación de la encuesta de la Organización Mundial de la Salud sobre la escala de calidad de vida, que pretende conocer la sensación de bienestar de las personas encuestadas.

La encuesta se organizaba en cuatro temáticas principales:

- ✓ salud física,
- ✓ salud psicológica
- ✓ relaciones sociales
- ✓ medio ambiente / entorno.

Algunas cuestiones sobre salud psicológica y relaciones sociales fueron adaptadas.

- \* Entrevista semiestructurada. Tenían como objetivo conocer cuales habían sido los principales beneficios de los y las participantes con su inclusión en el programa, así como qué aspectos consideraban que se podían haber mejorado y los retos que se le habían presentado desde que participaban en el proyecto y, en especial, en la generación de ingresos.

## CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

- \* El análisis de los datos recogidos revelan la alta vulnerabilidad de las personas refugiadas, tanto económica como socialmente. Solo un tercio de la muestra tiene un empleo estable. Por ello la capacidad de auto sostenimiento de dichos refugiados y refugiadas es mucho más baja si se compara con otros refugiados de África subsahariana.
- \* La dificultad para generar ingresos se debe, en la mayoría de los casos, al alto coste de vida y a la competencia existente para recibir ayudas. Por ello, los beneficios generados en los pequeños negocios se dedican a costear la subsistencia en lugar de a la sostenibilidad de los negocios.
- \* En el análisis de la calidad de vida de los y las refugiadas, si bien los resultados arrojan niveles bajos, existe un grupo que puntúa con un nivel mayor su nivel de vida y son aquellos que participan tanto en el programa de formación profesional como el de ayudas para pequeños negocios. Puede que esta combinación ayude a obtener mejores resultados, aunque se debería estudiar más a fondo dicha relación para verificarla.
- \* Las personas refugiadas entrevistadas reconocen haber recibido un buen número de ayudas del Servicio Jesuita a Refugiados, como puede ser la asistencia con bienes o dinero, o el acceso a la educación. Además un tercio indicaba conseguir beneficios en los negocios que habían puesto en marcha y que dichos beneficios ayudaban a aumentar su tasa de ahorro o a ampliar su negocio.
- \* En líneas generales, existen problemas de comprensión del proceso de selección del proyecto que se realizaba antes de la reestructuración en mayo de 2012.
- \* Puede apreciarse una falta de apoyo o acompañamiento una vez se ha establecido el negocio ya que las personas participantes no sienten que todavía puedan independizarse.
- \* Existen algunos servicios o ayudas que el programa no ha incluido pero que las personas destinatarias consideran que hubieran sido de gran ayuda. La que aparece de manera más repetida es la asistencia para el alojamiento, así como unas becas más altas o ayudas para las tasas escolares.
- \* Existen cierta insatisfacción con la cuantía de las ayudas para los negocios, ya que se consideran que no son suficientes para cubrir todos los gastos. Es posible que esto se haya producido por una insuficiente información al inicio, al no haber aclarado a las personas participantes la cantidad que iba a suponer la ayuda antes de llevar a cabo sus negocios.

**“Cuando llegué a Sudáfrica me dieron asistencia, no fue mucho pero se lo agradezco a Dios (...). Intentaron ayudarme de la mejor manera posible con un pequeño negocio e hice todo lo que pude. Aún tengo ese negocio, me dieron algo de capital inicial y yo añadí.”**

**“Me dieron algo de dinero para un negocio, eso ayudó mucho porque ahora sobrevivo pagando el alquiler, la comida y el apoyo a mi familia con el dinero de ese negocio. Con esa ayuda del SJR ahora tengo dos tiendas en las que mi mujer y yo estamos trabajando”**

## LECCIONES APRENDIDAS

- \* La comunicación con las personas destinatarias o solicitantes de ayuda es fundamental para evitar mal entendidos y mantener una buena relación con ellas, ya que en ocasiones se han sentido desinformadas sobre la resolución de sus solicitudes o sobre el contenido de los paquetes de ayuda.
- \* Los resultados obtenidos del análisis sobre el perfil del refugiado/a ha constatado que la situación es mucho más dura que la de refugiados/as en otras regiones. Este elemento deberá tenerse en cuenta en la implementación ya que las soluciones clásicas no serán suficientes para una situación más grave de lo observado en otros contextos.
- \* La coordinación es un elemento fundamental, no solo por razones logísticas o administrativas sino porque, como ha podido apreciarse, los participantes que disfrutaron de los dos programas, tanto de formación como de ayuda para la creación de un negocio, arrojan mejores resultados en su calidad de vida. A pesar de tomar con cautela estos resultados, dicha coordinación puede generar impactos más positivos.
- \* La creación de una base de datos puede contribuir a la mejora del control de los y las participantes en los diferentes programas.
- \* La tasa de desempleo tras finalizar la formación ofrecida por el programa es extremadamente alta y se debe a la falta de ofertas laborales existentes en dicho entorno, además de las barreras de acceso. Las condiciones del entorno condicionan significativamente los resultados obtenidos por las personas participantes que a pesar de mejorar su formación no consiguen acceder a un empleo.

**“Muchos negocios sudafricanos reciben créditos de los bancos, que les asisten, tienen mucho material para mejorar sus negocios. Así que esa competencia es siempre una desventaja para los nuestros. Nosotros generamos beneficio pero el problema es la competencia.”**

Refugiado participante en la evaluación



## **RECOMENDACIONES DERIVADAS DE LA EVALUACIÓN**

- \* Abordar las divisiones existentes entre el programa de supervivencia y los otros programas y trabajar para establecer objetivos compartidos y actividades de una manera más estructurada. Las mejoras pueden ir encaminadas a establecer un sistema de evaluación de candidatos similar en el programa de emergencia y en el de supervivencia y por otro lado hacer formaciones entre los departamentos.
- \* Clarificar la definición de emergencia y alta vulnerabilidad para tener unos criterios claros con los que explicar a las posibles personas destinatarias el proceso de selección. Para ello podría empezar a utilizarse un sistema de medición que identifique a las personas de alta vulnerabilidad, como puede ser el índice utilizado por ACNUR en el Líbano en el que se calcula el ratio de dependencia de un hogar.
- \* Crear un consejo asesor formado por refugiados/as urbanos que hayan sido beneficiarios en programas previos y los que estén participando en el que esté en marcha. En el podrían compartirse opiniones y preocupaciones que aporten a la planificación e implementación del programa de manera trimestral.
- \* Se recomienda mejorar el proceso de orientación para los y las solicitantes que quieren participar en las diferentes áreas del programa a través, por ejemplo, de la creación de un sistema que permita notificar en un plazo razonable la admisión al programa.
- \* Sería recomendable revisar el criterio de admisión de nivel de inglés ya que algunos programas de formación profesional y de negocio está disponible en otros idiomas por lo que no sería necesario el dominio de éste.
- \* Podría desarrollarse un modelo de *incubadora* de negocios para que los emprendedores/as puedan disfrutar de más apoyo al inicio de sus negocios a través de los técnicos y los otros emprendedores.
- \* Para la programación de la segunda fase se recomienda incluir una selección de destinatarios/as en diferentes etapas tras haber participado en el programa y medir los indicadores de calidad de vida antes y después de su participación.

**“No es fácil adaptarse cuando eres un refugiado. No tienes nada que hacer pero tienes necesidades diarias que deben ser cubiertas... El mayor reto es la vida diaria en sí misma, en poder sobrevivir. Necesitas comida, alojamiento, todo”**

**“Yo en mi situación, estuve pensando si hay alguna manera de irme de aquí pero no hay ninguna oportunidad”**

**“...ahora que tengo el negocio estoy ahorrando dinero. Estoy trabajando por mi cuenta y ya no tengo que estar en el refugio, tengo un lugar en el que estar con mis hijos...Ahora tengo alojamiento. Estoy ahorrando y comprando alimentos. Pago las tasas del colegio para mis hijos”**