

RESUMEN DE EVALUACIÓN

entreculturas



DATOS BÁSICOS DEL PROYECTO ↪

Título del proyecto Mejora del acceso a una educación de calidad en Kajo Keji y Yei River

País/es Sur Sudán

Financiador/es Inditex

Fecha de la intervención 1 de febrero de 2008 a 31 de octubre de 2012

Coste total 982.625 €

Socio local Servicio Jesuita para Refugiados - SJR

Equipo de evaluación Carlos Rodríguez Ariza y Guillermo Valero Rojas

Fecha en la que finaliza la evaluación Diciembre de 2012

Población beneficiaria

Poblaciones locales, desplazadas y retornadas de las zonas de Kajo Keji y Yei. Específicamente se trabajó con: niños, niñas y jóvenes, facilitadores/as comunitarios/as de Paz, docentes, directores/as de escuela y administradores/as de la educación y comunidad en general.

DESCRIPCIÓN RESUMIDA DE LA INTERVENCIÓN Y DE LOS OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Debido a una larga y dura guerra civil (1983-2005), muchos sudaneses del Sur dejaron el país en búsqueda de seguridad y retornaron a sus lugares de origen. Otros se movieron desde las regiones más al norte y se desplazaron a las zonas del sur más cercanas a la frontera con Uganda. Tanto los refugiados como los desplazados internos volvieron a sus áreas de origen. Considerando la fragilidad de este país y su historia, se estima que la reconstrucción de la vida, los medios de sustento y de la sociedad civil será un largo y duro proceso.

Durante la guerra las infraestructuras básicas, incluidas las educativas, fueron completamente destruidas. Las escuelas carecían de infraestructuras adecuadas, de cuerpo docente formado y de materiales didácticos.

El presente proyecto tenía el objetivo de apoyar a las poblaciones desplazadas y retornadas de Kajo Keji y Yei a cumplir con sus aspiraciones educativas, mejorando el acceso a una educación equitativa y pertinente. El proyecto se articuló en cuatro líneas de acción que son:

- la construcción y equipamiento de escuelas primarias y secundarias,
- la formación de docentes,
- la discriminación positiva
- y por último, la construcción de paz.

A través del Proyecto se formó a docentes en educación para la paz, se desarrollaron programas específicos en la materia entre los jóvenes (en las escuelas) y entre los diferentes grupos comunitarios (distintos grupos étnicos, desplazados internos, retornados, población indígena, soldados y ex-soldados, etc.), en especial sobre el *Comprehensive Peace Agreement*, y sobre métodos pacíficos de mediación, resolución y prevención de conflictos.

Objetivos de la Evaluación

Entreculturas y el SJR impulsaron la elaboración de una evaluación final externa con una función eminentemente sumativa, que contribuyera al menos a las siguientes utilidades:

- * Enfocar adecuadamente nuevas intervenciones corrigiendo posibles errores cometidos.
- * Ampliar el conocimiento y aprendizaje sobre la intervención.
- * Valorar los efectos y el impacto del proyecto sobre las comunidades implicadas.
- * Asegurar que el enfoque utilizado para garantizar la sostenibilidad ha sido apropiado.

El enfoque de esta evaluación ha sido hacia la "utilidad", ya que ha sido del interés de Entreculturas y del equipo evaluador realizar una evaluación lo más participativa posible contando con todos los actores presentes en la intervención, con el objeto de que éstos conozcan y se apropien del proceso de evaluación para poder aplicar los resultados y recomendaciones en la gestión de los proyectos, además de implicarlos como pieza clave en la recogida de información necesaria para la evaluación.

METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA EVALUACIÓN

Considerando que el cierre de la intervención coincidió con la salida del SJR de la zona y siendo el objeto de la evaluación una iniciativa de reconstrucción educativa cuyo propósito fundamental consiste en facilitar el acceso a una educación de calidad a la población retornada, la evaluación ha contado con un enfoque multimétodo, cuyas características básicas han sido: enfocado a la utilidad, mixto sistémico y criterial y con la integración de la sensibilidad de género y el enfoque de derechos.

El paraguas metodológico de esta evaluación ha sido guiado por elementos de dos grandes enfoques evaluativos: (1) evaluación basada en la teoría de programa y (2) evaluación enfocada a la utilidad. Ello complementará el enfoque evaluativo criterial, integrando como elementos transversales el enfoque de género y de derechos. Para afinar el análisis se utilizaron elementos de enfoque territorial que han sido plasmados en mapas.

Enfoque evaluativo	Evaluación Basada en
1. Criterial	1. Estándares
2. Sistémico	2. Teoría de Programa
3. Enfoque a la Utilidad	3. Uso por usuarios directos
4. Sensibilidad al género	4. Integración de aspectos referidos a género en todo el ciclo

La siguiente tabla es un resumen de la magnitud de las principales técnicas utilizadas, además del análisis documental:

	Kajo Keji	Yei River	Total
Nº de encuestas	98	125	223
Nº escuelas visitadas	14	14	28
Nº de entrevistas	20	22	95 + 7 en Madrid + 7 en Nairobi
Nº de grupos focales	5	3	10 + 3 en Madrid + 3 en Nairobi

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Las conclusiones de las grandes áreas de la evaluación son las siguientes:

* **Conclusiones de Cobertura**

- ✓ La actividad del SJR ha tenido una gran y continuada cobertura, y es reconocida su labor.
- ✓ La dificultad de las comunicaciones hace aún más meritorio el trabajo del SJR.
- ✓ La vulnerabilidad no ha sido un criterio estratégico en la cobertura.
- ✓ El SJR ha trabajado con grupos vulnerables como niñas y mujeres.
- ✓ La cobertura no ha tenido un seguimiento estratégico claro.
- ✓ La cercanía a los centros de decisiones institucionales y políticas son vitales.

* **Conclusiones de Pertinencia**

- ✓ Muy alta pertinencia de la estrategia de intervención del SJR que ha pasado de la situación de emergencia al apoyo del continuum humanitario.
- ✓ Muy alta pertinencia especialmente de las actividades de formación de profesores, construcción de escuelas y apoyo a que las niñas entren en el sistema educativo.
- ✓ Muy acertadas decisiones y cambios estratégicos debido a cambios en el contexto.
- ✓ La estrecha colaboración con las comunidades y las autoridades locales aumenta la pertinencia de las acciones
- ✓ Inercia y débil capacidad de adaptarse a nivel operativo debido a la debilidad del sistema de seguimiento y evaluación.
- ✓ Las necesidades iniciales siguen presentes aunque en menor grado.
- ✓ Las líneas de actuación no han llegado a tener una coordinación plena entre ellas.

* **Conclusiones de Acción afirmativa (Enfoque de género y discriminación positiva)**

- ✓ La capacidad real de influencia del SJR es muy limitada para mejorar la calidad de la educación de las niñas, pero sí ha ejercido una influencia clara en el aumento del acceso y la percepción de la importancia de la educación de la mujer.
- ✓ El SJR ha integrado actividades de acción afirmativa de forma continua, lo que ha contribuido a la mejora de la situación. Se ha priorizado la ayuda sobre las niñas y mujeres de muchas de las acciones de Formación de Adultos y Construcción de la Paz.
- ✓ Sin embargo focalizar a la mujer/niña no es suficiente: (1) La sostenibilidad de las acciones más allá de la implementación es débil; (2) No hay una estrategia real y fuerte de género, (3) El SJR no podía enfrentar sólo este problema.
- ✓ El acceso y la calidad del rendimiento académico de las niñas está asociado directamente a otras causas (socioeconómicas, culturales, etc) que escapan a la intervención diseñada.

* **Conclusiones de Sostenibilidad, participación y apropiación**

- ✓ La sostenibilidad es el mayor reto de la intervención y sobre el que debería girar una reflexión en el SJR, tanto a nivel coyuntural como estructural.
- ✓ Los retos en la sostenibilidad tienen un origen en el tipo de organización del SJR

* **Conclusiones sobre educación formal**

- ✓ Se ha contribuido al cambio de la actitud de hombres y mujeres respecto a la educación.

- ✓ La mayoría de los actores valoran muy positivamente el trabajo del SJR en educación y desearían su continuación en la zona
- ✓ En cuanto a acceso se ha incrementado la matriculación de la población escolar (masculina y femenina).
- ✓ Existen retos en la homogeneización de los datos que se recogen.
- ✓ Los equipos de desarrollo escolar: (1) no cuentan aún con las competencias suficientes, (2) han recibido apoyo desigual o insuficiente de los equipos de apoyo y de los estamentos escolares.
- ✓ La nueva metodología de formación docente ha sido puesta en práctica según el plan de mejora elaborado a raíz de la evaluación intermedia de forma heterogénea, sin embargo la sostenibilidad de este proceso es débil debido a la baja apropiación.

* **Conclusiones sobre la construcción de la paz**

- ✓ El Programa de Construcción de la paz ha promovido el ejercicio de una ciudadanía democrática y pacífica, aunque su diseño y articulación no han sido claros.
- ✓ Las acciones del SJR en Construcción de la Paz son pertinentes pero de cobertura y coordinación limitada (e implican una notable complejidad de la contribución). La sostenibilidad de las acciones de Peacebuilding es heterogénea.

LECCIONES APRENDIDAS

- * Las acciones que traten de cambiar realidades muy complejas y con muy poca influencia del SJR deberían ser el resultado de la articulación de una profunda reflexión y ser mejor capturada su evolución Además necesitan un *expertise* de apoyo importante y continuo, como ejemplo: acción afirmativa y construcción de la paz.
- * La estrategia de salida debe evitar incertidumbres a los actores implicados: plazos previstos y modificaciones/adaptaciones, transparencia de procesos de negociación, apropiación y acuerdos, cierre programático/logístico.
- * El personal del SJR debería tener formación no solo en educación en emergencia sino componentes de refuerzo institucional y gestión.
- * Es conveniente reforzar la estructura a nivel regional/nacional/local del SJR que asegure la correcta implementación de un necesario sistema de seguimiento y monitorización de la información.
- * La integración en la estructura del SJR de figuras externas con duración determinada, como el expatriado financiado por AECID, deben partir de acuerdos compartidos sobre sus funciones, interrelación directa e incorporación al organigrama del SJR durante el tiempo que dure la colaboración.
- * Los retos de los contextos en los que actúa el SJR son tales, que se han de buscar alianzas y asociaciones con el Gobierno o las Autoridades Locales entre otros para asegurar la sostenibilidad de las acciones.

RECOMENDACIONES DERIVADAS DE LA EVALUACIÓN

- * Continuar con el enfoque y el buen trabajo en general, mejorando las áreas puntuales que suponen más reto para las intervenciones del SJR.
- * Buscar estrategias de gestión institucional que favorezcan procesos y resultados positivos, desde una simbiosis favorable en la estructura entre las diferentes visiones y estilos (nacional/internacional; Regional/Nacional/Local).
- * Estas pueden pasar por establecer equipos mixtos temporales (nacional e internacional) en puestos estratégicos.
- * El SJR deberá encontrar las fórmulas propias para obtener el estilo de gestión y visión institucional deseadas que, favorezcan la coordinación institucional de líneas estratégicas, pero también la aceptación local, la apropiación y la sostenibilidad de las acciones.
- * Maximizar la legitimidad y aceptación local de la intervención y del personal del SJR.
- * Superar los retos en gestión, seguimiento y análisis, y superar el activismo que caracteriza al trabajo de la institución.
- * Mejorar la comunicación general del SJR entre los diferentes niveles (conocimiento claro y conjunto sobre acciones, financiadores, etc.)
- * Mejorar la comunicación sobre la toma de decisiones, que generen la sensación y confianza de estar basadas en procesos abiertos, transparentes, contrastados y verificados.
- * Reforzar la construcción de capacidades del propio personal del SJR donde sea necesaria, desde habilidades para la gestión en puestos estratégicos hasta los conocimientos informáticos y de sistematización de información a niveles más operativos. La construcción de capacidades del propio personal del SJR (muchos antiguo beneficiarios del SJR) es un logro por sí mismo, si bien es necesario fortalecerlo constantemente.