



DATOS BÁSICOS DEL PROYECTO ↘

Título del proyecto Mejora del acceso a una educación de calidad

Ubicación Kajo Keji y Yei River, Sur Sudán

Fecha de la intervención 1 de Febrero de 2008 a 31 de octubre de 2012

Modalidad de acción Cooperación al desarrollo

Línea temática Universalización de la educación

Coste total 982.625 €

Socio local que realiza la intervención Servicio Jesuita para Refugiados - SJR

Población beneficiaria

Poblaciones locales, desplazadas y retornadas de las zonas de Kajo Keji y Yei. Específicamente se trabajó con: niños, niñas y jóvenes, facilitadores/as comunitarios/as de Paz, docentes, directores/as de escuela y administradores/as de la educación y comunidad en general.

Resumen y objetivos de la intervención

Durante la guerra civil (1983-2005) de Sur Sudán las infraestructuras básicas, incluidas las educativas, fueron completamente destruidas. El presente proyecto perseguía facilitar el acceso a una educación de calidad a la población retornada, articulándose en cuatro líneas de acción: construcción y equipamiento de escuelas primarias y secundarias, formación de docentes, discriminación positiva y construcción de paz.

DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN ↘

Fecha Diciembre de 2012

Tipo Externa y Final

Coste 10.000 €

Equipo evaluador Carlos Rodriguez Ariza y Guillermo Valero Rojas

Participantes

Personas destinatarias de la intervención, autoridades educativas locales y estatales de Sur Sudan, otras ONGD y agencias internacionales que trabajan en la zona. personal del SJR y de Entreculturas.

Metodología

El paraguas metodológico de esta evaluación ha sido guiado por elementos de dos grandes enfoques evaluativos: 1) la evaluación basada en la teoría de programa y 2) la evaluación enfocada a la utilidad. Se tuvo en cuenta los criterios de: pertinencia, eficacia, eficiencia, cobertura e impacto. Como herramientas se utilizaron análisis documental, encuestas, entrevistas, grupos focales y talleres.

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Objetivos

- * Enfocar adecuadamente nuevas intervenciones corrigiendo posibles errores.
- * Ampliar el conocimiento y aprendizaje sobre la intervención.
- * Valorar el impacto del proyecto sobre las comunidades.
- * Asegurar que el enfoque utilizado para garantizar la sostenibilidad ha sido apropiado.

Conclusiones

- * La actividad del SJR ha tenido una gran y continuada **cobertura**, y es reconocida su labor por todos los actores de East Equatoria y Central Equatoria
- * Se considera muy alta la **pertinencia** de las actividades, en especial la formación del profesorado, la construcción de escuelas y el apoyo a que las niñas entren en el sistema educativo.
- * La capacidad real de influencia del SJR sobre la mejora de la calidad de la educación de las niñas es muy limitada, pero sí ha ejercido una influencia clara en el aumento del acceso y en la percepción de la importancia de la **educación de las mujeres**.
- * La **sostenibilidad** es el mayor reto de la intervención y sobre el que debería girar una reflexión en el SJR, tanto a nivel coyuntural como estructural.
- * La intervención ha contribuido al cambio de la actitud de hombres y mujeres respecto a la educación. La mayoría de los actores valoran muy positivamente el trabajo del SJR en educación y desearían su continuación en la zona. En cuanto a acceso hay que indicar que se ha incrementado la matriculación a clase de la población escolar (masculina y femenina).
- * En cuanto a la educación no formal, el programa de formación de adultos ha contribuido, junto a otras acciones (como las propias del apoyo a la educación formal) a mejorar la percepción de la educación por parte de las comunidades, y ha incrementado la autoestima y la motivación de la población con respeto a la propia educación.
- * El Programa de Construcción de la Paz ha promovido el ejercicio de una ciudadanía democrática y pacífica, aunque su diseño y articulación no han sido claros.

Recomendaciones

- * Continuar con el enfoque y el buen trabajo de acogida y acompañamiento de población refugiada, con especial atención hacia las niñas y mujeres.
- * Necesidad de mejorar las actividades de seguimiento y evaluación (con enfoque de género) para mejorar la adaptación en tiempo frente al cambio del contexto, así como el sistema de información, para afrontar fenómenos como la alta rotación del personal.
- * Fortalecer la coherencia de las líneas de actuación y el alineamiento y coordinación con las de las autoridades locales, así como las alianzas institucionales.
- * Se recomienda una mayor relevancia, continuidad, seguimiento y análisis de vulnerabilidad de la acción afirmativa a nivel estratégico y operativo.
- * Es necesario integrar la sostenibilidad como prioridad.
- * Asegurar una estrategia de salida adaptada a los objetivos programáticos de los proyectos